



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Koszalin, dnia 2 września 2013 r.

WST-K.4211.8.2013.KD.9

DECYZJA nr 36/2013

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.05.2013 r. Pana Arkadiusza Ruckiego, reprezentującego Biuro Projektowo Inżynierskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, działającego z upoważnienia inwestora - Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w Porcie Jachtowym w Kołobrzegu oraz rewaloryzacja, rewitalizacja i adaptacja dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast w Porcie Morskim Kołobrzeg”**, oraz jego uzupełnienia przedłożonego w dniu 21.06.2013 r.,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 24.05.2013 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Pana Arkadiusza Ruckiego, reprezentującego Biuro Projektowo Inżynierskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, działającego z upoważnienia inwestora - Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w Porcie Jachtowym w Kołobrzegu oraz rewaloryzacja, rewitalizacja i adaptacja dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast w Porcie Morskim Kołobrzeg”**.

Do ww. wniosku załączono:

1. Pełnomocnictwo z dnia 01.10.2012 r.
2. „Kartę informacyjną przedsięwzięcia” wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.
1. Standardowy Formularz Danych obszarów Natura 2000.
2. Kserokopię wypisów uproszczonych z rejestru gruntów.
3. Kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000.
4. Rysunek dot. inwentaryzacji drzew i krzewów w skali 1:500.
5. Rysunek dot. zagospodarowania terenu w skali 1:500.
6. Rysunek dot. przekroju charakterystycznego A-A i B-B w skali 1:50.

Z uwagi na fakt, że przedłożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawierał wszystkich załączników, wymaganych na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w myśl art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. Nr 213, poz. 1397), pismem z dnia 28.05.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.KD, wezwał wnioskodawcę do przedłożenia:

- 1) poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w myśl art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) - przedłożona dokumentacja zawiera kserokopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000;
- 2) wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku, w myśl art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy – w „karcie informacyjnej przedsięwzięcia” zawarto zapis, że obszar objęty przedsięwzięciem nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym należy uzyskać potwierdzenie ww. informacji przez właściwy organ;
- 3) aktualnego oraz podpisanego przez właściwy organ, wypisu z rejestru gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującego obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w myśl art. 74 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy – przedłożony wypis uproszczony z rejestru gruntów jest kserokopią oraz sporządzony został dnia 06.02.2012 r.;
- 4) oryginału lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa, zgodnie z art. 33 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2013 r., poz. 267);
- 5) dowodu wniesienia opłaty - wymaganej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.), od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz od dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 21.06.2013 r.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Z załączonych do niniejszego uzupełnienia dokumentów wynika, że działki nr 171, 172, 173/3, 175 położone w obrębie 4 w Kołobrzegu, znajdują się na

obszarze, dla którego od 1 stycznia 2004 r. brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 21.06.2013 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4211.8.2013.KD.2 o złożeniu przez inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Ponadto, pismem z dnia 01.07.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.ML.2, organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

Po wnikliwej analizie przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w w § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), tj. „porty lub przystanie morskie, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34”, tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach nr: 171, 172, 173/3 i 175 obręb ewidencyjny 4 w Kołobrzegu. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pismami z dnia 01.07.2013 r. wystąpił do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 01.07.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.ML.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiadomił strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu wydania postanowienia dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na konieczność skompletowania dokumentacji w przedmiotowej sprawie. W ww. piśmie tut. organ poinformował, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania wszelkich opinii wymaganych na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dających podstawę do zajęcia stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 05.08.2013 r., znak: OW-B5-271/34/13, Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia. Swoją opinię uzasadnił następująco. Teren działań

inwestycyjnych w ramach etapu I użytkowany jest w całości jako przystań jachtowa, natomiast obszar objęty etapem II użytkowany jest na potrzeby turystyczne i gastronomiczno-użytkowe. Przedmiotowy teren z uwagi na swój charakter, podlega ciągłej eksploatacji. Remont istniejących obiektów wpłynie na ich trwałość oraz poprawi stan techniczny umocnień, który w chwili obecnej jest jako zły, nie zapewniający stabilności i trwałości zabytкового obwałowania.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, na terenie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie bluszczu pospolitego – gatunku rośliny podlegającej ochronie prawnej, na którą inwestor wystąpi z osobnym wnioskiem o pozwolenie na jej usunięcie.

Inwestycja wiązać się będzie z koniecznością usunięcia drzew i krzewów w pobliżu obiektów objętych działaniami inwestycyjnymi. Wycinka drzew, na których stwierdzone zostaną gniazda ptasie, prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków (październik-luty). W przypadku stwierdzenia zasiedlenia gniazd, wycinka zostanie wstrzymana.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono chronionych gatunków flory i fauny. Brak występowania siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wykazano, że obszar planowanego przedsięwzięcia nie stanowi miejsca bytowania i zimowania ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Biorąc pod uwagę położenie całej inwestycji w terenie przekształconym oraz zakres prac należy wykluczyć możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze lokalizację oraz charakter przedsięwzięcia, brak jest przesłanek, aby realizacja inwestycji mogła spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski.

Prowadzenie prac budowlanych będzie wiązać się z okresowymi uciążliwościami spowodowanymi czynnikami akustycznymi, jednakże z uwagi na usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie portu, czyli obszarze o charakterze przemysłowym, o zmniejszonych normach emisji zanieczyszczeń akustycznych oraz odległości od osiedli mieszkalnych, nie powinno stanowić uciążliwości dla ludzi.

W trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji, głównym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery, będą silniki spalinowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Po zakończeniu prowadzenia prac, zarówno poziom hałasu, jak i stan powietrza atmosferycznego, wrócą do poziomu sprzed rozpoczęcia prac inwestycyjnych.

Planowany sposób unieszkodliwiania i gromadzenia powstałych podczas prac budowlanych odpadów, powinien zapewnić właściwy poziom zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniami.

Mając na uwadze przytoczone wyżej argumenty, Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku, utrzymuje swoje stanowisko w przedmiocie sprawy przytoczone we wstępie swojego pisma.

Pismem z dnia 10.07.2013 r., znak: GS-N-NZ/4010/11/13, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny i sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod względem zdrowotnym. Swoją opinię uzasadnił następująco. Oceniając przedsięwzięcie, organ przede wszystkim wziął pod uwagę celowość jego przeprowadzenia, jako jeden z warunków funkcjonowania i rozwoju Portu Morskiego w Kołobrzegu, jak i utrzymania jego niewątpliwych walorów turystycznych. Ważną przesłanką jest także fakt, iż jest rewaloryzacja i rewitalizacja od ponad 100 lat obiektu, który trwale wrósł i w krajobraz i w środowisko terenów portowych Kołobrzegu.

Według oceny Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, przedsięwzięcie w planowanej postaci nie wpłynie na zdrowotność środowiska w miejscu jego realizacji.

Uciążliwości dla zdrowia publicznego, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia, zakładając, że prace będą realizowane zgodnie z zasadami zawartymi w „karcie informacyjnej przedsięwzięcia”, a także biorąc pod uwagę ich usytuowanie, można uznać za dopuszczalne.

Wobec powyższego, w wyniku przeanalizowania dokumentacji, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób istotny negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, ani też nie pogorszy istotnie warunków sanitarnych i higienicznych w obszarze przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym opinii Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, a także biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), wydał postanowienie z dnia 19.08.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.KD.6 stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło stronom zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z uwagi na fakt, że odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 19.08.2013 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4211.8.2013.KD.7 o wydaniu postanowienia w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 19.08.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.KD.8, działając w oparciu o art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2013, poz. 267), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 19.08.2013 r., znak: WST-K.4211.8.2013.KD.8, zawiadomił strony postępowania, że stanowisko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania wszelkich niezbędnych dokumentów, dających podstawę do wydania przedmiotowej decyzji.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonej „karcie informacyjnej przedsięwzięcia”, które były wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wśród uwarunkowań, o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przesądziły:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Istniejące umocnienie brzegu Reduty Morast w chwili obecnej stanowią pozostałości faszynowych, wykonywanych w okresie powojennym. Umocnienie to przechodzi w skarpe obwałowania reduty. Stan techniczny umocnienia jest zły, nie jest ono w stanie zapewnić stabilności i trwałości zabytkowego obwałowania reduty. Obecnie widoczne są znaczące ubytki w obwałowaniu. Ponadto, roślinność na nim występująca (drzewa i krzewy) dodatkowo przyczynia się do postępów w dewastacji obwałowania. W skład obecnie istniejącej infrastruktury wchodzi: sieć elektroenergetyczna na części pomostu, zasilająca oświetlenie terenu oraz postumenty zasilające dla jachtów, sieć wodociągowa na części pomostu, zapewniająca zasilanie w wodę postumentów. Infrastruktura ta odpowiada obecnym standardom jedynie na części pomostu przeznaczonej do remontu i w zakresie dot. zasilania jachtów w energię elektryczną i wodę.

Przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w Porcie Jachtowym w Kołobrzegu oraz rewaloryzacja, rewitalizacja i adaptacja dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast w Porcie Morskim Kołobrzeg”, podzielone będzie na 2 etapy.

Etap I przedsięwzięcia polegać będzie na:

- rozbiórce około 80% długości pomostu betonowego otaczającego redutę,
- przebudowie umocnienia brzegów reduty polegającym na wykonaniu nabrzeża oczepowego ze ścianką szczelną stalową oraz odtworzeniu historycznych skarp reduty,
- montażu pomostów pływających przeznaczonych do cumowania jachtów przy nowo wykonanym nabrzeżu – w miejsce rozebranego pomostu,
- montażu wyposażenia pomostów, tj. postumentów zasilających w energię elektryczną i wodę, oświetlenia,
- wykonaniu niewielkich prac mających na celu dostosowanie istniejących nabrzeży do skomunikowania ich z projektowanymi pomostami (dostosowanie do instalacji trapów łączących nabrzeża z pomostami oraz do wykonania przyłączy energii elektrycznej i wody),
- wykonaniu prac podczyszczeniowych w basenie do głębokości technicznej 2,5 m.

Etap II polegać będzie na rewaloryzacji, rewitalizacji i adaptacji dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast wraz z wałem ziemnym do pierwotnego, historycznego kształtu i wyglądu i wprowadzenie w budynku reduty funkcji usługowych. Dodatkowo, odtworzona zostanie historyczna piesza kładka zwodzona, prowadząca do reduty nad tzw. suchą fosą, odtworzoną wzdłuż muru reduty.

Na etapie I, długość odcinka istniejącego pomostu do rozbiórki, wynosi około 156 m, długość odcinka istniejącego pomostu do remontu - około 48 m, długość projektowanego nabrzeża oczepowego/zabezpieczenia brzegów reduty - około 172 m.

Na etapie II, powierzchnia zabudowy istniejącego budynku reduty wynosi około 235 m², powierzchnia istniejącego wału ziemnego - około 2090 m², powierzchnia wału ziemnego po przebudowie - około 2850 m², wymiary projektowanej kładki

pieszej zwodzonej - około 3x3 m, długość suchej fosi wzdłuż muru reduty - około 75 m, głębokość suchej fosi - około 1m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach nr: 171, 172, 173/3 i 175 obręb ewidencyjny 4 w Kołobrzegu. Obszar objęty pierwszym etapem przedsięwzięcia (zarówno w swej części lądowej, jak i wodnej), jest obecnie w całości użytkowany jako przystań jachtowa. Obszar objęty etapem II, tj. budynek reduty wraz z przylegającym do niego wałem ziemnym i dziedzińcem, użytkowany jest na potrzeby turystyczne i gastronomiczno-użytkowe. Powierzchnia objęta przedsięwzięciem, wynosi około 7325 m², w tym powierzchnia części lądowej – około 4585 m².

Realizacja planowanej inwestycji będzie się wiązała z koniecznością usunięcia istniejących drzew, krzewów i bluszczu z wału. Inwestycja przewiduje również usunięcie szpaleru topoli, zasłaniających redutę od strony południowo-zachodniej.

- b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Nie przewiduje się możliwości kumulacji oddziaływań rozważanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć sąsiadujących na etapie realizacji oraz eksploatacji.

- c) Wykorzystania zasobów naturalnych.

W obecnej chwili zużywa się wodę w ilości 3,7 m³/h oraz energię w ilości max. 140 kW. Zużycie energii elektrycznej w trakcie eksploatacji, wyniesie do 40-50 kW (oświetlenie terenu, zasilanie jednostek pływających, oświetlenie nawigacyjne, inne odbiorniki), a wody do 3,7 m³/h.

- d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

W trakcie realizacji inwestycji, powstawać będą następujące rodzaje odpadów: odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika), w ilości około 300 m³, gleba i ziemia, w tym kamienie w ilości około 100 m³, urobek z podczyszczania w ilości około 3300 m³, oraz materiały uszkodzone w trakcie budowy lub transportu. Z kolei, w trakcie eksploatacji portu, powstawać będą odpady komunalne z jachtów, w ilości około 10 m³/rok. Postępowanie z przewidywanymi odpadami, będzie zgodne z wymogami stosownych przepisów. Odpady zostaną zebrane do kontenerów, zlokalizowanych poza terenem objętym przedsięwzięciem, w jego sąsiedztwie i wywiezione celem odpowiedniego zagospodarowania.

W trakcie realizacji inwestycji, źródłem hałasu będzie praca maszyn i sprzętu, niezbędnych do realizacji zadania. Tym niemniej, uciążliwości te będą krótkotrwałe i wynikać będą jedynie z prowadzenia prac budowlanych. Prace budowlane mogące emitować do środowiska hałas, realizowane będą jedynie w porze dziennej. W fazie eksploatacji, źródłem hałasu do środowiska, będzie praca silników jednostek pływających. Nie przewiduje się, aby obciążenie emitowanym hałasem było większe niż obecnie i przekroczyło dopuszczalne normy.

Podczas realizacji inwestycji, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia spalinami wydzielanymi przez silniki poruszających się pojazdów i maszyn niezbędnych przy realizacji inwestycji. Emisja tych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu atmosferycznym. Na etapie eksploatacji inwestycji, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia spalinami wydzielanymi przez silniki poruszających się jachtów. Ze względu na małą intensywność tego ruchu, duży obszar portu oraz wielkość silników jednostek pływających, ich oddziaływanie spalinami będzie pomijalnie małe i nie wywrze wpływu na czystość powietrza w rejonie objętym przedsięwzięciem.

Akwen, przy którym zlokalizowane jest rozważane przedsięwzięcie, w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej, należy do dorzecza Odry, jednolitej części wód powierzchniowych Parsęta, od Wielkiego Rowu do ujścia. Zarówno w fazie budowy, jak i w fazie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło istotnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Zamierzone do wykonania budowle hydrotechniczne (umocnienia brzegów), powstaną w miejscu umocnień historycznych, nieznacznie przesuniętych w stosunku do pozostałości umocnień istniejących obecnie. Nie ulegną też istotnej zmianie parametry istniejącego basenu, przez co nie zostanie zaburzona istniejąca obecnie więź hydrauliczna wód powierzchniowych i wód gruntowych. Zagrożeniem dla środowiska wodnego, mogą być niewielkie wycieki substancji ropopochodnych z jachtów oraz sprzętu budowlanego. Zanieczyszczenia te będą mechanicznie zbierane z powierzchni wody. Wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni wody będą niezwłocznie usuwane, a wszelkie zanieczyszczenia dna, do których dojść może w trakcie prac budowlanych, zostaną całkowicie usunięte przed ich ukończeniem.

- e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Projektowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, na podstawie art. 248 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2002 Nr 58, poz. 535 z późn. zm.).

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego, dla którego zagrożeniem jest: nadmierna penetracja turystyczna, silna antropopresja, ekspansja trzciny, dzikie wysypiska odpadów, osuszanie terenu. Zgodnie z § 2 ust. 2 oraz z załącznikiem 1 do Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Zach. z 2009 r. Nr 66 – 12304 – poz. 1804 z późn. zm.), na obszarze powyżej powołanego obszaru chronionego krajobrazu, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższy zakaz nie dotyczy jednakże realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Wstępna ocena oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody omawianego obszaru, w związku z czym można uznać, iż jego realizacja nie złamie zakazów wprowadzonych Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Zach. z 2009 r. Nr 66 – 12304

– poz. 1804 z późn. zm.). Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na liście zagrożeń dla ww. obszaru, tym samym nie jest realizowana w sprzeczności z założeniami ochrony tego obszaru.

Planowana inwestycja będzie realizowana częściowo w granicach obszaru Natura 2000 - potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), wyznaczonego w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, dla powyższego obszaru istotnym zagrożeniem jest: zmienianie stosunków wodnych powodujące odwadnianie mokradeł; zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i łąk podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych; kłusownictwo ryb łososiowatych; zalesianie torfowisk i podmokłych łąk; intensyfikacja użytkowania łąk lub zamiana ich w grunty orne; zalewanie łąk i torfowisk - zbiorniki retencyjne; hodowla ryb; nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami - "dzikie wysypiska" śmieci. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na liście zagrożeń dla ww. obszaru, tym samym nie jest realizowana w sprzeczności z założeniami ochrony tego obszaru. Z „karty informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że na terenie działek objętych przedsięwzięciem i ich bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, jak i gatunki roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Teren objęty inwestycją nie jest również miejscem żerowania, gniazdowania, zimowania, czy odpoczynku dla ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie zatem stanowiło zagrożenia dla przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie z racji swego położenia, obecnego zagospodarowania oraz pozostawienia praktycznie tej samej funkcji i jej intensywności, nie będzie mieć wpływu na spójność i integralność obszarów Natura 2000, w granicach których przedsięwzięcie to leży, bądź z którymi sąsiaduje.

Teren działań inwestycyjnych w ramach etapu I użytkowany jest w całości jako przystań jachtowa, natomiast obszar objęty etapem II użytkowany jest na potrzeby turystyczne i gastronomiczno-użytkowe. Przedmiotowy teren z uwagi na swój charakter, podlega ciągłej eksploatacji. W związku z realizacją inwestycji, nie planuje się zmian sposobu użytkowania terenu. Zamierzone przedsięwzięcie w głównej mierze, polegać będzie na wykonaniu trwałego umocnienia odwodnej części skarpy Reduty Morast w miejsce istniejącego, zdewastowanego umocnienia, wykonaniu remontu części istniejącego pomostu oraz zastąpieniu jego pozostałej części, pomostami pływającymi. W efekcie tych działań, długość linii cumowniczej dla jednostek pływających, nie zmieni się w istotny sposób, zabezpieczony i odtworzony w jego historycznym kształcie zostanie również zabytkowy obiekt – obwałowanie Reduty Morast. Nie planuje się również zmian sposobu użytkowania istniejącego budynku reduty. W dalszym ciągu będzie pełnić funkcje turystyczne i gastronomiczno-usługowe. Jednakże, w związku z odtwarzaniem kształtu i historycznej formy nabrzeża wokół reduty, niezbędne będzie usunięcie wszystkich drzew i zakrzaczeń w rejonie objętym projektem. Wycinka drzew, na których znajdują się gniazda ptasie, będzie przeprowadzona w okresie od 16 października do końca lutego następnego roku, przy czym jeżeli gniazda będą zasiedlone, zostanie wstrzymana również wycinka drzew znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie tak, aby unikać płoszenia ptaków. W przypadku wycinki drzew i krzewów, wnioskodawca winien uzyskać stosowne zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów. Z „karty informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że na terenie objętym przedsięwzięciem występuje bluszcz pospolity (*Hedera helix* L.), gatunek rośliny podlegający ochronie prawnej, porastający niektóre drzew. W związku z powyższym, wnioskodawca winien zwrócić się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie

zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach pozostałych form ochrony przyrody, objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Reduta Morast wpisana jest do rejestru zabytków pod numerem 1121/99 – Reduta „Morast” północny cypel Wyspy Solnej rej. zab. 376 decyzją Konserwatora Zabytków z dnia 10.04.1964 r. W związku z powyższym, wszystkie działania inwestycyjne dotyczące obiektów i obszarów mających wpis do rejestru zabytków, należy prowadzić w oparciu o wytyczne właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków. W związku z zabytkowym charakterem obiektu, nie przewiduje się istotnych zmian w kształcie obwałowań reduty. Przewidziane działania zmierzają będą do przywrócenia historycznego kształtu linii brzegowej reduty.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach strefy ochronnej „C” Uzdrowiska Kołobrzeg. W związku z tym, inwestor jest zobowiązany do przestrzegania zakazów ustalonych dla tej strefy, zgodnie z zapisami uchwały nr L/673/10 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 września 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Kołobrzeg.

3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1) i 2), wynikające z:

- a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej. Prawdopodobieństwa oddziaływania. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Realizacja inwestycji wiąże się głównie z oddziaływaniem na środowisko na etapie realizacji, gdzie powstawać będą odpady, hałas związany z pracą maszyn i sprzętu niezbędnego do realizacji zadania oraz może nastąpić emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny wydzielane przez silniki poruszających się pojazdów i maszyn niezbędnych przy realizacji inwestycji). Uciążliwości te będą miały jednak charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. W czasie prac budowlanych, nie przewiduje się działań mogących spowodować trwałe i znaczące zmiany dla środowiska.

W związku z realizacją inwestycji, nie planuje się zmian sposobu użytkowania terenu. Nie planuje się istotnych zmian w kształtowaniu akwenu portowego.

Przedsięwzięcie nie będzie w sposób istotny negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, ani też nie pogorszy warunków sanitarnych i higienicznych w obszarze przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie.

- b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Usytuowanie inwestycji, jak i zakres prowadzonych działań i prac, dotyczyć będą rejonu położonego w oddaleniu od terytorium państw sąsiadujących. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw. Nie przewiduje się innego rodzaju oddziaływania mogącego posiadać charakter transgraniczny.

Z zapisów w „karcie informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że wnioskodawca przeanalizował trzy warianty przedsięwzięcia. Wariant zerowy - polegający na utrzymaniu obecnego stanu zagospodarowania terenu, budynku i wału reduty oraz zabudowy hydrotechnicznej, wariant II - polegający na wykorzystaniu istniejącego pomostu otaczającego redutę oraz obudowaniu go nową ścianką szczelną, jak i wypełnieniu (załadownieniu) przestrzeni pomiędzy redutą a pomostem oraz częściowa rewaloryzacja

i odbudowa wału i budynku reduty oraz wariant III - polegający na rozbiórce większej części istniejącego pomostu oraz budowie nowego nabrzeża oczepowego wokół reduty i wykorzystaniu pomostów pływających oraz przywrócenie historycznego wyglądu budynku reduty wraz z pełnym odtworzeniem wału ziemnego.

W ramach wariantu zerowego zakładano, że wykonane zostaną jedynie prace remontowe niezbędne do utrzymania obwałowania reduty oraz możliwości cumowania jednostek przy nabrzeżu o obecnych parametrach. Zakres tych prac obejmowałby: wykonanie napraw faszynowego umocnienia brzegu reduty i wykonanie uzupełnień ubytków gruntu oraz remont istniejącego pomostu bez zmiany jego parametrów.

Wariant II zakłada dokonanie przebudowy zabudowy hydrotechnicznej polegającej na wybudowaniu nowych ścianek szczelnych przed istniejącym pomostem, przy zachowaniu go jako elementu konstrukcji, zasypanie (załadowanie) obszaru pomiędzy nową ścianką szczelną a obwałowaniem reduty (w tym pod pomostem), celem ustabilizowania obwałowania reduty, wykonanie odpowiedniej infrastruktury zapewniającej zasilanie jednostek pływających w wodę i energię elektryczną, uporządkowanie zieleni na odwodnej stronie obwałowania reduty, rewaloryzację budynku reduty, uporządkowanie majdanu, roboty rozbiórkowe, częściowe odtworzenie nasypu wału oraz odtworzenie mostu zwodzonego.

Wariant III zakłada dokonanie przebudowy istniejącego zagospodarowania terenu polegającej na: rozbiórce około 80% długości istniejącego pomostu wokół reduty, remoncie pozostałej części pomostu, wykonaniu nabrzeża oczepowego ze stalową ścianką szczelną w miejscu istniejącego umocnienia faszynowego, montażu pomostów pływających w miejsce rozebranej części pomostu, wykonaniu odpowiedniej infrastruktury zasilania jednostek pływających w energię elektryczną i wodę oraz oświetlenia terenu, rewaloryzację budynku reduty, uporządkowanie majdanu, roboty rozbiórkowe, całkowite odtworzenie nasypu wału oraz odtworzenie mostu zwodzonego.

Spośród rozważanych wariantów, wyłoniono wariant realizacyjny (wariant III). Wariant ten zapewnia rozwiązanie zasadniczych problemów istniejącej przystani żeglarskiej (zbyt wąski i zbyt wysoki pomost, nieodpowiednie urządzenia cumownicze, brak odpowiedniego oświetlenia terenu i postumentów zasilających jednostki pływające w wodę i energię elektryczną), doprowadza do wzrostu przestrzeni manewrowej dostępnej dla jednostek pływających i rozwiązuje problem utrzymania zabytkowego obiektu – obwałowania i budynku reduty. Wariant ten jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, gdyż rozwiązuje problem zagrożeń związanych z możliwym osuwaniem się brzegów – obwałowania reduty, pozostawiając przy tym duży obszar akwatorium.

Wariant zerowy należy odrzucić ze względu na to, że nie rozwiązuje on istotnych problemów, tj.: niskiej trwałości umocnienia faszynowego skutkującej jego szybkim dewastowaniem, w szczególności w związku ze znaczącym wzrostem ruchu jednostek pływających, dewastacji skarpy przez istniejącą, nieuporządkowaną roślinność, zbyt dużej wysokości nabrzeża, nieodpowiedniej dla cumowania małych jednostek sportowych, zwłaszcza w razie niskich stanów wody – przemieszczanie się pomiędzy jednostkami pływającymi a nabrzeżem może być wówczas kłopotliwe, a nawet niebezpieczne, braku uporządkowania kwestii zaopatrzenia jednostek pływających w energię elektryczną i wodę, zbyt małej szerokości znacznej części pomostu, utrzymanie zabytkowej reduty w odpowiednim stanie technicznym.

Podobnie, rozważany wariant II, polegający na budowie ścianki szczelnej przed istniejącym pomostem i z wykorzystaniem tego pomostu jako elementu konstrukcji, rozwiązuje co prawda problem pogarszającego się stanu technicznego obwałowania reduty, nie poprawia jednak warunków cumowania jednostek (zbyt duża wysokość nabrzeża). Ponadto, rozwiązanie to wymusza dodatkowe „wyjście na wodę” w stosunku do istniejącego pomostu, przez co dodatkowemu zmniejszeniu ulega już stosunkowo niewielki obszar akwatorium dostępny dla jednostek pływających. Rozwiązanie takie zmienia również w istotny sposób

zasadę budowy i kształt obwałowania reduty, co jest niepożądane z punktu widzenia ochrony zabytków.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek powinien być złożony nie później, niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu czterech lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

Otrzymują:

1. Inwestor: Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o., 78-100 Kołobrzeg, ul. Szyprów 1
- ✓ Pełnomocnik: Pan Arkadiusz Rucki, BPI REDAN Sp. z o.o., 70-382 Szczecin, ul. Jagiellońska 69
2. Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o., 78-100 Kołobrzeg, ul. Szyprów 1
3. Prezydent Miasta Kołobrzeg, 78-100 Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13
4. Urząd Morski w Słupsku, 76-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, 72-600 Świnoujście, ul. Grunwaldzka 72
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku, 76-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18

Koszalin, dnia 2 września 2013 r.

WST-K.4211.8.2013.KD.9

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 36/2013

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Istniejące umocnienie brzegu Reduty Morast w chwili obecnej stanowią pozostałości faszynowych, wykonywanych w okresie powojennym. Umocnienie to przechodzi w skarpe obwałowania reduty. Stan techniczny umocnienia jest zły, nie jest ono w stanie zapewnić stabilności i trwałości zabytkowego obwałowania reduty. Obecnie widoczne są znaczące ubytki w obwałowaniu. Ponadto, roślinność na nim występująca (drzewa i krzewy) dodatkowo przyczynia się do postępów w dewastacji obwałowania. W skład obecnie istniejącej infrastruktury wchodzi: sieć elektroenergetyczna na części pomostu, zasilająca oświetlenie terenu oraz postumenty zasilające dla jachtów, sieć wodociągowa na części pomostu, zapewniająca zasilanie w wodę postumentów. Infrastruktura ta odpowiada obecnym standardom jedynie na części pomostu przeznaczonej do remontu i w zakresie dot. zasilania jachtów w energię elektryczną i wodę.

Przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa umocnienia brzegu zabytkowej Reduty Morast wraz z utworzeniem miejsc postojowych dla jednostek turystycznych w Porcie Jachtowym w Kołobrzegu oraz rewaloryzacja, rewitalizacja i adaptacja dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast w Porcie Morskim Kołobrzeg”, podzielone będzie na 2 etapy.

Etap I przedsięwzięcia polegać będzie na:

- rozbiórce około 80% długości pomostu betonowego otaczającego redutę,
- przebudowie umocnienia brzegów reduty polegającym na wykonaniu nabrzeża oczepowego ze ścianką szczelną stalową oraz odtworzeniu historycznych skarp reduty,
- montażu pomostów pływających przeznaczonych do cumowania jachtów przy nowo wykonanym nabrzeżu – w miejsce rozebranego pomostu,
- montażu wyposażenia pomostów, tj. postumentów zasilających w energię elektryczną i wodę, oświetlenia,
- wykonaniu niewielkich prac mających na celu dostosowanie istniejących nabrzeży do skomunikowania ich z projektowanymi pomostami (dostosowanie do instalacji trapów łączących nabrzeża z pomostami oraz do wykonania przyłączy energii elektrycznej i wody),
- wykonaniu prac podczyszczeniowych w basenie do głębokości technicznej 2,5 m.

Etap II polegać będzie na rewaloryzacji, rewitalizacji i adaptacji dla funkcji kulturalno-turystycznych Reduty Morast wraz z wałem ziemnym do pierwotnego, historycznego kształtu i wyglądu i wprowadzenie w budynek reduty funkcji usługowych. Dodatkowo, odtworzona zostanie historyczna piesza kładka zwodzona, prowadząca do reduty nad tzw. suchą fosą, odtworzoną wzdłuż muru reduty.

Na etapie I, długość odcinka istniejącego pomostu do rozbiórki, wynosi około 156 m, długość odcinka istniejącego pomostu do remontu - około 48 m, długość projektowanego nabrzeża oczepowego/zabezpieczenia brzegów reduty - około 172 m.

Na etapie II, powierzchnia zabudowy istniejącego budynku reduty wynosi około 235 m², powierzchnia istniejącego wału ziemnego - około 2090 m², powierzchnia wału ziemnego po przebudowie - około 2850 m², wymiary projektowanej kładki pieszej zwodzonej - około 3x3 m, długość suchej fosy wzdłuż muru reduty - około 75 m, głębokość suchej fosy - około 1m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach nr: 171, 172, 173/3 i 175 obręb ewidencyjny 4 w Kołobrzegu. Obszar objęty pierwszym etapem przedsięwzięcia (zarówno w swej części lądowej, jak i wodnej), jest obecnie w całości użytkowany jako przystań jachtowa. Obszar objęty etapem II, tj. budynek reduty wraz z przylegającym do niego wałem ziemnym i dziedzińcem, użytkowany jest na potrzeby turystyczne i gastronomiczno-użytkowe. Powierzchnia objęta przedsięwzięciem, wynosi około 7325 m², w tym powierzchnia części lądowej - około 4585 m².

Realizacja planowanej inwestycji będzie się wiązała z koniecznością usunięcia istniejących drzew, krzewów i bluszczu z wału. Inwestycja przewiduje również usunięcie szpaleru topoli, zasłaniających redutę od strony południowo-zachodniej.

Wszystkie prace budowlano-remontowe wykonane będą w technologiach tradycyjnych, przy użyciu sprzętu samojezdnego takiego jak koparki, wywrotki, ciężarówki, kafary, lub pływającego oraz sprzętu ręcznego.

Technologia budowy nabrzeża oczepowego wokół reduty:

- wbicie ścianki szczelnej z użyciem odpowiednich urządzeń,
- wykonanie zbrojenia oczepu i wykonanie oczepu betonowego,
- montaż urządzeń mocujących dla pontonów pływających,
- wypełnienie gruntem ubytków w skarpie obwałowań,
- formowanie skarpy odwodnej do rzędnej około 2 m, montaż jej umocnienia,
- obsadzenie skarpy darnią.

Technologia przebudowy pomostu:

- usunięcie zwietrzałych i uszkodzonych elementów i zewnętrznej warstwy betonu na pomoście,
- odtworzenie lic i nawierzchni pomostu,
- remont i zabezpieczenie spodniej części pomostu.

Technologia przebudowy wału ziemnego i rewitalizacji i adaptacji budynku reduty:

- wypełnienie gruntem ubytków w skarpie obwałowań, wykonanie historycznie wiernego profilu wału,
- formowanie skarpy do rzędnej około 7.2 m, montaż jej umocnienia,
- obsadzenie skarpy darnią, opcjonalnie siew mieszanek traw z perzem,
- remont pomieszczeń budynku reduty, odtworzenie historycznych posadzek, konserwacja istniejących stropów, ścian, fundamentów, elementów stalowych, rekonstrukcja stolarki okiennej i drzwiowej,
- odtworzenie murowanych elementów zewnętrznych budynku, uzupełnienie ubytków w ścianach i murze, odtworzenie, cokołów, zwieńczeń gzymsów, odtworzenie obróbek blacharskich i innych elementów stalowych,
- odtworzenie nasypu ziemnego na dachu budynku reduty, odtworzenie historycznej izolacji poziomej, wykonanej z gliny,
- wykonanie kładki pieszej zwodzonej o konstrukcji drewniano-stalowej z napędem ręcznym, kładka wykonana zostanie w miejscu pierwotnie istniejącej historycznej kładki, posiadać będzie zbliżone rozmiary, oraz analogiczny do pierwotnego sposób napędu.

Technologia robót podczyszczeniowych:

- przed rozpoczęciem robót podczyszczeniowych należy wykonać jednorazowe badania na czystość urobku poprzez przebadanie trzech próbek pobranych chwytakiem,
- wybieranie urobku koparką chwytakową znajdującą się na barce, na której magazynowany będzie urobek,
- w przypadku urobku niezanieczyszczonego transport barką na pole refulacyjne wskazane przez gminę,
- w przypadku stwierdzenia, że urobek jest zanieczyszczony przewiduje się transport barką i/lub samochodem ciężarowym zanieczyszczonego urobku na składowisko odpadów mające odpowiednie uprawnienia do przyjmowania i utylizacji tego typu odpadów.

Sposób postępowania z materiałami budowlanymi i środkami utrzymania maszyn budowlanych i budowy:

- magazynowanie materiałów i środków utrzymania maszyn będzie odbywać się na wydzielonym z placu budowy miejscu zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem gleby,
- magazynowanie materiałów budowlanych i substancji chemicznych będzie odbywać się w szczelnych oryginalnych opakowaniach producenta.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

